



UPTICK INSIGHT SERIES
6 WAYS WEB3 CAN REBUILD TRUST
IN TOURISM AND HOSPITALITY

Uptick洞察系列 | Web3如何通过6种方式重建旅游和酒店业的信任

意大利当局已记录并起诉了多个有组织的网络，这些网络为酒店发布数千条虚假五星好评，每条评论的报酬低至3欧元。其中一项刑事调查揭露了PromoSalento的运作，该组织向预订平台大量发布虚假的餐厅和酒店评价，这些评价遍布意大利南部各地。2018年，意大利首次出现因评论欺诈而被判入狱的案例。

大型预订平台自身也面临着持续的审查，审查内容涉及算法操纵，这些算法优先考虑付费广告商而非真实评价，并选择性地删除可能威胁高端酒店收入的负面反馈。旅游业每年创造超

过9万亿美元的收入，但实际上，它几乎完全建立在旅行者和他们从未谋面、从未去过的地方的运营商之间的信任之上，而他们所依赖的信息实际上无法核实。

这种信任正在系统性地瓦解，因为预订平台能够根据佣金率而非旅行者的偏好来操纵搜索排名；会员计划会在不事先通知的情况下降低积分价值，并将价值锁在封闭的生态系统中；旅行者会向他们无法核实信息的运营商支付押金，寄希望于房源与照片相符，并且取消政策不会在行程变更时随意更改。

这些被定位为信任中介的平台，如今已成为信任侵蚀的主要来源，它们从旅行者和运营商身上榨取价值，却在它们声称提供的信息和安全保障方面，可靠性却在不断下降。

正是基于验证而非中介目的而构建的基础设施，改变了这种经济格局。

如果身份、声誉和交易能够通过旨在实现透明性和可移植性的系统而非封闭的生态系统来运作，那么整个行业就能重建有利于参与者而非反复从他们身上榨取利益的信任关系。

在本文中，我们将探讨 Web3 基础设施如何通过六种方式解决困扰旅游和酒店业的特定信任危机，从无法被操纵的评论系统到真正伴随您旅行的忠诚度计划，并研究可验证的凭证、可编程资产和智能合约如何使该行业能够以其一直承诺的透明度运作。



如今，评论操纵已发展成一种产业，一些公司专门从事发布虚假评分、压制负面评价以及操纵平台算法，从而影响旅行者在搜索时实际看到的房源。

研究估计，各大平台上 30% 到 40% 的在线评论都包含欺诈成分，包括完全捏造的好评、竞

争对手的恶意攻击，以及平台为了换取运营商的广告支出而进行的软化批评。例如，里斯本一家精品酒店可能在一周内收到三条一星差评，而这些差评来自从未预订过的账户，发布者是距离酒店仅两个街区的竞争对手。平台的申诉流程耗时数月，而酒店在搜索结果中的排名也从第一页跌至第四页。

平台声称会过滤欺诈行为，但其激励机制与监管力度背道而驰，因为它们从中获利，一方面向运营商收取曝光费用，另一方面通过增加内容数量来吸引旅行者，而不管内容的准确性如何。



Uptick DID 构建的身份基础设施可以将评论与已验证的交易关联起来，只有通过可验证的链上记录完成实际预订的用户才能发布关于特定酒店或服务的评论。

评论内容可以通过 IPFS 集成进行存储，创建具有内容寻址哈希的防篡改记录，任何查看记录的人都可以看到发布后的编辑内容。评论可以在任何支持 Uptick DID 标准的平台上通用。

这意味着，波尔图的一家精品酒店运营商可以证明其 94% 的评论来自拥有链上预订记录的已验证客人，从而区别于那些评分中包含无法验

证的好评的竞争对手；一位在多个平台上建立声誉的旅行者可以证明其已在三大洲完成了40次已验证的住宿体验。



酒店集团、航空公司和预订平台都建立了忠诚度计划，承诺为持续使用其服务的客户提供奖励。然而，他们却通过不透明的政策变更、随意设定的过期规则和兑换限制，系统性地降低这些奖励的价值，导致大部分累积的积分最终都无法兑换。

万豪旅享家会员在计划合并三个旧系统后，一夜之间损失了20%的兑换价值；Expedia的忠诚度积分在18个月不活动后过期；而那些在希尔顿、达美航空和美国运通累积积分的旅客发现，这些积分完全不兼容，即使累计消费额高达数千美元，也无法合并兑换。

这种脱节实际上有利于平台的利益，它将价值困在生态系统中，要么过期作废，要么只能以有利于计划运营商的价格兑换。



Uptick 的可编程 NFT 协议支持一种全新的忠诚度基础设施，酒店、航空公司、餐厅和旅行社可以发行以可编程 NFT 形式存在的忠诚度代币，这些代币包含各自的兑换逻辑、特权解锁条件和转让规则，并直接编码在智能合约中。

通过 UCB 和 IBC 协议实现的跨链兼容性意味着在一个 Web3 生态系统中获得的忠诚度积分可以在其他生态系统中使用，因此，Uptick 平台上的独立酒店代币可以与运行在不同技术基础设施上的航空公司奖励或餐厅计划进行交互。

忠诚度和权益管理框架能够处理复杂的场景，例如代币代表分级福利、基于时间的特权或基于去中心化数据服务追踪的已验证活动的条件奖励。

旅行者可以从东南亚各地的精品酒店积累忠诚度代币，这些酒店可能规模较小，无法提供有意义的奖励，但累积起来却具有足够的价值，可以兑换丰厚的福利。这些代币可以在二级市场交易，因此未使用的忠诚度积分可以转化为实际的流动性，而不是过期作废。

最终，独立运营商将能够参与忠诚度生态系统，而无需平台中介机构收取百分比费用，而旅行者将建立可携带的忠诚度价值，该价值即使在平台变更或计划关闭的情况下也能继续存在。



旅游业的预订支付结构造成了风险不对称，一方总是面临巨大的损失。这是因为，如果运营商无正当理由取消预订，旅客会损失订金；而如果旅客未入住，运营商则无需承担任何费用即可承受收入损失。

例如，一家人提前三个月预订了希腊的一栋别墅，支付了2000欧元的不可退还订金。抵达后，他们发现别墅与照片不符，一些基本设施也损坏了。然而，平台的纠纷处理流程耗时六周，最终却判决支持了与其合作五年的运营商。与此同时，巴厘岛一家小型酒店为从未入住的旅客预留了房间，却无力追索收入，因为预订平台的取消政策保护了客人，而忽略了酒店的条款。

这些平台自诩为信任中介，但实际上却掌控着资金和纠纷解决流程，从而造成了利益冲突。在这种利益冲突下，平台决策的首要目标是留住客户，而非追求公平的结果。



Uptick 的全渠道支付模块旨在通过智能合约托管来处理此类问题。该模块基于预订时预先设定的透明条件存储资金，并在通过预言机连接的验证确认交付后向运营商支付款项；或在取消条件触发时向旅客退款，无需平台裁决。

这种支付基础设施支持多种货币，包括加密货币、稳定币和法币（如已集成），并可选择最佳路径以实现最低费用和最快结算，同时确保高级别的加密安全性。

这意味着，旅客可以预订偏远地区的生态旅馆，其付款将一直托管，直到确认入住。如果运营商在 48 小时内取消预订，则会自动退款；如果旅客在不同时间段取消预订，则会受到不同程度的罚款。所有操作均通过智能合约自动执行，无需平台中介机构决定结果。运营商在服务交付确认后即可立即收到结算款项，而无需等待数周的平台支付处理。



分时度假和度假房产的部分产权一直饱受欺诈、信息不透明和限制性合同的困扰，这些合同使业主陷入困境，房产价值迅速贬值，且几乎无法脱身。维护费涨幅难以预测，使用权也远比销售人员所说的要受限得多。

即使是合法的部分产权安排，在费用方面也缺乏透明度，因为决策都由不透明的管理公司做出，而且由于潜在买家无法核实他们实际购买的房产，二级市场几乎不存在。



Uptick 的可编程 NFT 协议可通过代币化权益实现度假产权的分割，每个 NFT 代表可验证的产权百分比，其编码的权利、义务和治理参与情况均以不可篡改的方式记录在链上。

社交 DAO 基础设施可负责治理，产权分割所有者可根据其持股比例对房产决策进行投票，提案和投票机制透明，所有决策均记录在链上。Uptick 去中心化数据服务则维护房产支出、维护计划、预订日历和收入记录，所有所有者均可独立验证。

本质上，智能合约能够自动分配房产在闲置周产生的租金收入，按比例在所有者之间分配收益，无需人工核算或依赖管理公司准确计算分配比例。

十个家庭可以共同拥有哥斯达黎加的一处房产，每个家庭持有10%的代币化权益，这些权益赋予他们特定的使用周数、治理投票权以及按比例从租金中获得的收益。所有支出均在链上公开透明，并且如果有人想出售其权益，无需其他所有者的批准，即可在二级市场进行交易。

这种透明度和流动性将部分所有权从常见的陷阱转变为可行的投资方式，尤其适用于新兴地区的房产，在这些地区，个人所有权不切实

际，而拥有清晰治理的集体所有权则具有经济吸引力。



如今，每个预订平台都要求创建新账户、重新设置偏好，并通过反复上传文件来验证身份。这些文件将敏感数据集中存储在数十个企业数据库中，旅行者无法控制、无法审核，也无法了解这些信息的使用或安全状况。

偏好设置无法在不同系统间同步，因此，旅行者在其他平台上精心记录的饮食限制需要在其他平台手动重新输入；在Booking.com上50次已验证的酒店住宿所获得的会员等级对Airbnb来说毫无意义；而对于有年龄限制的预订，验证身份则需要上传完整的护照扫描件，其中泄露的信息远远超出必要范围。



Uptick DID 提供基于 W3C 标准的便携式身份基础设施，旅行者可以自主控制凭证，并根据具体情况选择性地披露必要信息，从而实现加密验证，在不泄露底层个人数据的情况下确认身份声明。

零知识证明支持多种验证场景，例如，旅行者无需透露实际出生日期即可证明其已年满 21 周岁（适用于仅限成人入住的度假村预订），或无需共享护照号码、照片或其他敏感信息即可确认其持有特定国家的有效护照。

身份始终由用户通过旅行者持有的私钥进行控制，并由政府身份系统或知名预订平台等可信机构颁发可验证凭证，这些凭证可在任何支持 Uptick DID 标准的服务中使用。

偏好和信誉信息随 DID 一起传输，因此饮食要求、房间偏好、无障碍需求和已验证的预订历史记录等信息都成为可移植数据，兼容平台经授权后即可访问这些数据，旅行者可以立即撤销对任何凭证或偏好数据的访问权限。

旅客抵达海外酒店后，系统会根据可验证的历史记录立即识别其偏好，因为身份验证通过加密证明进行，既完全符合法律规定，又不会泄露数据隐私。



旅游聚合平台介入旅行者和当地导游之间，抽取 25% 至 35% 的佣金，但除了提升曝光率之外，几乎不提供任何价值。旅行者也无法可靠地验证导游的资质、安全认证或真实口碑，以辨别虚假评论。

例如，马拉喀什可能有一位导游，花了 15 年时间积累了丰富的当地知识和文化经验，却要将三分之一的收入拱手让给一个除了展示位置之外别无其他价值的平台。此外，急救证书、旅游局许可证或专业知识等资质在不同平台之间无法通用，因此，如果导游试图拓展业务，那么在一个聚合平台上建立起来的声誉基本上就得从零开始。



Uptick DID 使导游能够拥有可携带的专业身份，其可验证的凭证通过加密方式与其个人资料关联。旅游管理机构、专业协会或培训项目可以颁发凭证，导游可以控制这些凭证并将其展示给任何平台或直接客户。

通过已验证的旅游线路建立链上声誉，旅行者可以对通过智能合约记录的实际预订进行评价，从而创建由导游而非平台控制的不可篡改的历史记录。社交 DAO 基础设施使导游团体能够合作组织，汇集营销资源并维护个人声誉。

通过智能合约直接支付消除了平台中介，旅行者通过托管账户预订并向导游付款，行程结束后款项即可释放，无需支付 30% 的佣金。

秘鲁的一个导游团体可以组织 20 位独立导游，他们分摊营销成本，并通过 DAO 治理来维持服务质量标准。每位导游都持有可验证的凭证，证明其专业知识和来自数百条已验证旅游线路的链上声誉。旅行者通过智能合约直接预订，智能合约会自动分配款项，无需平台中介收取任何费用。



旅游业的运作从根本上依赖于互不相识、从未谋面、语言、文化和法律体系也往往迥异的各方之间的信任，因此，可靠的验证和透明的交易对于市场的正常运转至关重要。

当前基于平台的架构将中介机构定位为信任提供者，但这些中介机构却日益倾向于通过操纵评论、贬低会员忠诚度、控制支付以及集中化数据等手段来谋取自身经济利益，而这些手段往往凌驾于参与者的需求之上。

Uptick 的基础设施采用不同的方法，在不集中控制数据、支付或声誉的情况下提供验证和协调功能。去中心化的身份证明无需暴露不必要的信息即可验证声明，可编程的忠诚度创造了可随平台变化而延续的价值，支付托管通过透明的智能合约逻辑运行，声誉则通过参与者拥有的可验证链上记录来建立。

我们的目标并非彻底淘汰旅行平台，而是构建替代方案。在这个方案中，信任源于加密验证

而非中心化承诺，价值流向参与者而非中介机构，声誉、身份和交易始终由用户掌控而非平台所有。



hello@uptickproject.com



[@Uptickproject](https://twitter.com/Uptickproject)



[@Uptickproject](https://t.me/Uptickproject)



[Uptick Network](https://discord.com/invite/UptickNetwork)



[Uptick Network](https://www.youtube.com/channel/UCUptickNetwork)